

# L'Europe de la défense : « une longue histoire qui avance »

Un colloque international d'histoire  
pour saisir les enjeux actuels de l'Europe

8 et 9 septembre 2022  
Les Archives Historiques de  
l'Union Européenne  
Florence, Italie



EUROPE UNIE  
GAGE DE PAIX  
PAIX ET LIBERTÉ

## European Defense: "A long history moving forward"

An international history symposium  
to grasp the current challenges of Europe

8 and 9 September 2022  
Historical Archives of the European Union  
Florence, Italy



## Remise des diplômes / Graduation

Master Erasmus Mundus DYCLAM+:

Dynamics of Cultural Landscape, Heritage, Memory and Conflictualities  
9 septembre / 9 September 2022

DYCLAM+

MASTER ERASMUS MUNDUS  
DYNAMICS OF CULTURAL LANDSCAPE,  
HERITAGE, MEMORY AND CONFLICTUALITIES



Cover image:

'Europe Unie. Gage de Paix' (1951) retrieved from the Cornell University Library PJ Mode Collection of Persuasive Cartography.

<https://digital.library.cornell.edu/catalog/ss:19343595>

Permission granted under fair use for non-commercial/educational purposes.

**L'Europe de la défense :**  
**« une longue histoire qui avance »**  
**Un colloque international d'histoire**  
**pour saisir les enjeux actuels de l'Europe**

8 – 9 septembre 2022

Sala del Consiglio, Villa Salviati, ASUE, Florence

*Les Archives historiques de l'Union européenne organisent, avec l'Université Jean Monnet (France), l'Università degli Studi di Genova (Italie) et la chaire européenne Jean Monnet « Eupopa », un colloque international d'histoire pour mieux comprendre les enjeux actuels de l'Europe.*

Longtemps, l'idée d'une défense européenne est restée un non-dit, un angle-mort, voire un tabou. On a tendance à oublier que l'Europe d'aujourd'hui est née dans les ruines causées par une guerre terrible qui a entamé autant son identité que sa substance et sa puissance. Les Résistants qui, après le combat contre les idéologies liberticides et agonistiques, avaient osé imaginer une Europe réconciliée sur le fondement de ses valeurs humanistes, avaient érigé la paix et la démocratie comme horizon politique ultime. On dit parfois, avec une forme de dédain, que l'Europe n'est pas la mère de la paix, mais la fille de la paix. Venus aurait rejeté Mars qui l'a libérée définitivement de la guerre.

Les nouveaux rapports de force internationaux apparus à la faveur de la guerre froide ont encouragé ce mouvement de déprise de son destin. Leur effet a été de dispenser l'Europe de penser sa propre défense. La défense de l'Europe serait atlantiste ou ne serait pas. Telle est probablement la source profonde de l'échec de la Communauté européenne de défense en 1954. La volonté secrète de la France, au même moment, de se doter de l'arme nucléaire n'est peut-être pas pour rien dans cet échec qui allait retarder la prise de conscience de l'importance d'une autonomie stratégique de l'Europe dans ce domaine.

La fin de la guerre froide, l'ombre récurrente de la remise en cause de l'OTAN en Europe et l'émergence de nouvelles menaces obligent aujourd'hui les politiques à repenser et à dépasser ce cadre géostratégique. Le slogan de la présidence française de l'Union européenne (premier semestre 2022), « Relance, Puissance, Appartenance », est le signal fort de ce processus d'inversion des priorités géopolitiques. Le fait politique nouveau et décisif est que l'Allemagne s'inscrit dans ce mouvement, comme l'a indiqué le nouveau chancelier Olaf Scholz lors de sa première visite à Paris le 10 décembre 2021, évoquant la nécessité d'une « souveraineté stratégique de l'Europe ». Présenter l'Europe en termes de « souveraineté » assumant l'enjeu de la puissance comme garantie d'indépendance et de liberté a une portée révolutionnaire. Un sujet d'autant plus crucial et fondamental au moment où la Russie envahit l'Ukraine et risque de déstabiliser l'ordre européen issu de la fin de la guerre froide.

Nous assistons au surgissement d'un nouveau paradigme dans les politiques européennes qui marquera peut-être la deuxième phase de la « construction européenne ». L'heure est-elle venue de conjurer enfin le nanisme géopolitique de l'Europe et sa dépendance à l'égard des États-Unis ? Les États-membres de l'UE sont-ils prêts à donner corps et perspective au vœu de « défense commune » introduit par le traité de Maastricht en 1992, au moment même où l'Europe montrait son impuissance face à l'explosion de la Yougoslavie ? Sommes-nous à la veille de franchir une nouvelle étape dans le dépassement de la culture stato-nationale et dans l'affermissement d'une Union qui serait prête à posséder tous les attributs de la puissance ?

De cela, il faut parler, car notre avenir d'Européens en dépend. Mais il faut le penser en l'inscrivant dans la longue durée de l'histoire de l'idée européenne et de sa lente et difficile transformation politique dans un monde en recomposition. L'échec de la CED, analysé à partir de nouvelles sources et problématiques, est une leçon qui doit permettre de mieux situer les enjeux et d'éclairer les décideurs comme les opinions. Comme l'a dit le commissaire européen Thierry Breton en 2021, l'Europe de la défense est « une longue histoire qui avance ». Tel est l'objet de ce colloque, dont les actes seront publiés par la revue du Centre international de formation européenne : *L'Europe en formation*. Pr Robert Belot, Pr Daniela Preda.

Langues parlées : français ou anglais

# European Defense: "A long history moving forward"

## An international history symposium to grasp the current challenges of Europe

8 – 9 September 2022

Sala del Consiglio, Villa Salviati, HAEU, Florence

*The Historical Archives of the European Union, together with the Université Jean Monnet (France), the Università degli Studi di Genova (Italy) and the Jean Monnet European Chair "Eupopa", are holding an international history symposium to better understand the current challenges facing Europe.*

The idea of a European defense has remained unspoken, a blind spot, even a taboo. We tend to forget that today's Europe was born from the ruins caused by a terrible war that has affected its identity as much as its substance and power.

The new international balance of power that emerged during the Cold War encouraged this movement of disregard for its destiny. Their effect has been to dispense Europe from thinking about its own defense. Europe's defense would either be Atlanticist or it would not be. This is probably the deep source of the failure of the European Defense Community in 1954. France's secret desire, at the same time, to acquire nuclear weapons may have had something to do with this failure, which delayed the realization of the importance of Europe's strategic autonomy in this field.

The end of the Cold War, the recurrent shadow of the questioning of NATO in Europe and the emergence of new threats are forcing politicians to rethink and go beyond this geostrategic framework. The slogan of the French presidency of the European Union (first half of 2022), "Relaunch, Power, Belonging," is a strong signal of this process of reversal of geopolitical priorities. The new and decisive political fact is that Germany is part of this movement, as the new Chancellor Olaf Scholz indicated during his first visit to Paris on December 10, 2021, evoking the need for a "strategic sovereignty of Europe. Presenting Europe in terms of "sovereignty", assuming the challenge of power as a guarantee of independence and freedom, has a revolutionary scope. A subject that is all the more crucial and fundamental at a time when Russia is invading Ukraine and risks destabilizing the European order that emerged at the end of the Cold War.

We are witnessing the emergence of a new paradigm in European politics that will perhaps mark the second phase of "European construction". Has the time come to finally overcome Europe's geopolitical dwarfism and its dependence on the United States? Are the EU Member States ready to give substance and perspective to the wish for a "common defense" introduced by the Maastricht Treaty in 1992, at the very moment when Europe was showing its impotence in the face of the explosion of Yugoslavia? Are we on the verge of a new stage in the overcoming of the state-national culture and in the strengthening of a Union that would be ready to possess all the attributes of power?

We must talk about this, because our future as Europeans depends on it. We must think about it in the long history of the European idea and its slow and difficult political transformation in a world in transition. The failure of the EDC, analyzed from new sources and issues, is a lesson that should allow us to better situate what is at stake and to enlighten decision-makers as well as public opinion. As the European Commissioner Thierry Breton said in 2021, European defense is "a long story that is moving forward". This is the purpose of this colloquium, the proceedings of which will be published by the journal of the International Centre for European Training: *Europe in Formation*. Professor Robert Belot, Professor Daniela Preda.

Symposium languages: French or English

Jeudi 8 septembre 2022 / Thursday 8 September

**LA COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DE DÉFENSE : L'OCCASION MANQUÉE**  
**THE EUROPEAN COMMUNITY OF DEFENSE: THE MISSED OPPORTUNITY**

9h-15h/9h25 : Mot d'accueil / *Welcome remarks*

**Dieter Schlenker**, directeur des Archives historiques de l'Union européenne (Florence, Italie) / *Director of the Historical Archives of the European Union (Florence, Italy)*

9h 25-9h30 : Introduction

**Robert Belot**, professeur à l'université Jean Monnet (Saint-Étienne, France), Chaire Jean Monnet / *Professor at Jean Monnet University (Saint-Etienne, France), Jean Monnet Chair*

*Président de la session / Chair of the session : **Robert Belot***

9h35-10h

**Alfredo Canavero** : Les discussions parlementaires italiennes sur le projet de CED/ *The Italian parliamentary discussions on the EDC Project*

10h-10h30

**Denis Lefebvre** : Les socialistes français face à la CED / *The French socialists facing the EDC*

10h30-11h

**Dominique Mongin** : Histoire de la dimension européenne de la doctrine de dissuasion nucléaire française / *History of the European dimension of the French nuclear deterrence doctrine*

11h-11h30

DISCUSSION – PAUSE CAFÉ / COFFEE BREAK

11h30-12h

**Gilbert Casaus** : La CED, point de cristallisation de la politique de Konrad Adenauer / *The EDC, the crystallization point of Konrad Adenauer's policy*

12h-12h30

**Jan-Willem Brouwer** : Les pays du BENELUX et la CED/ *The BENELUX countries and the European Defence Community*

12h30-13h — DISCUSSION

13h-14h — LUNCH

*Présidente de la session / Chair of the session: **Madame Catherine Previti**, Archiviste aux Archives historiques de l'Union européenne / *Archivist at the Historical Archives of the European Union**

14h30-15h

**Daniela Preda** : Communauté de défense et Communauté politique : les propositions d'Alcide de Gasperi / *Defense Community and Political Community: the proposals of Alcide de Gasperi*

15h-15h30

**Robert Belot** : L'Union européenne des fédéralistes face à l'échec de la CED / *The European Union of federalists facing the failure of the EDC*

15h30-16h

**Matthias Waechter** : L'échec de la CED et la création du CIFE / *The failure of the EDC and the creation of the CIFE*

16h-16h30

**Antonella Braga** : Un corps sans tête ? Les critiques d'Ernesto Rossi sur le projet CED / *A body without a head? Ernesto Rossi's criticism of the EDC project*

16h30-17h

**Andrea Bosco** : La CED soixante-dix ans après : Staline, Poutine et la création d'une défense européenne unique / *The EDC seventy years after: Stalin, Putin and the creation of a single European defense*

Vendredi 9 septembre 2022 / Friday 9 September 2022

**L'IDÉE DE DÉFENSE COMMUNE EUROPÉENNE APRES LA CED**  
**THE IDEA OF A COMMON EUROPEAN DEFENSE AFTER THE CED**

*Président de la session / Session chair: Professeur Luiz Oesterbeck, Institut Polytechnique de Tomar (Portugal) / Polytechnic Institute of Tomar (Portugal)*

9h/9h30

**Gérard Bossuat** : Jean Monnet et l'Europe de la puissance / *Jean Monnet and the Europe of power*

9h-30/10h

**Jean Francis Billon** : Fédéralistes mondiaux et atlantistes face à la CED / *World federalists and Atlanticists facing the EDC*

10h-10h30

**Jenny Raflik-Grenouilleau** : La CED, péché originel de la défense européenne ? / *The EDC, original sin of the European defense*

10h30-11h

**Sara Testaferri** : Les débats sur la défense commune européenne depuis la crise des euromissiles jusqu'à la présidence française du Conseil de l'Union européenne / *The debates on common European defense from the Euromissile crisis to the French Presidency of the Council of the European Union*

11h-11h30

DISCUSSION – PAUSE CAFÉ / COFFEE BREAK

11h30-12h

**Dieter Schlenker** : Les Archives historiques de l'Union européenne et ses ressources concernant la défense européenne / *The Historical Archives of the European Union and its resources concerning European defence*

12h-12h15

Conclusion

**Daniela Preda** : professeure à l'université de Gêne (Italie), Chaire Jean Monnet *ad personam* / *Professor at the University of Genoa (Italy), Jean Monnet Chair ad personam*

12h30-13h **Visite des Archives Historiques de l'Union européenne / Visit of the Historical Archives of the European Union**

## RÉSUMÉS DES INTERVENTIONS / ABSTRACTS

### **La Communauté européenne de défense (CED) au Parlement italien / *The Italian parliamentary discussions on the EDC Project***

Bien que la discussion sur la Communauté européenne de défense (CED) soit restée au centre du débat politique pendant quelques années, aucun débat ne lui a été spécifiquement consacré au sein du Parlement italien. Les discussions doivent être recherchées dans les débats qui suivent la présentation des nouveaux gouvernements ou lors de la discussion du budget de certains ministères comme les affaires étrangères ou la défense. Il s'agit, en revanche, de débats aux positions préconçues et répétitives qui ne dépassent que rarement la simple propagande.

*Although the discussion on the European Defense Community (EDC) has remained at the center of the political debate for some years, no debate has been specifically dedicated to it in the Italian Parliament. Discussions must be sought in the debates that follow the presentation of new governments or during the discussion of the budget of certain ministries such as foreign affairs or defense. These are, however, debates with preconceived and repetitive positions that rarely go beyond mere propaganda.*

**ALFREDO CANAVERO**, ancien professeur d'histoire contemporaine, Université de Milan / *former professor of contemporary history, University of Milan*

### **Les socialistes français face à la CED / *The French socialists facing the EDC***

De 1950 à 1954, la SFIO connaît une crise d'une extrême dureté, autour de la CED : permettre le réarmement allemand dans une armée européenne intégrée à l'OTAN. Une petite majorité, derrière le secrétaire général Guy Mollet, estime que la CED est la base de la création d'une autorité supranationale et que la CED est un moindre mal pour empêcher le réarmement autonome allemand. D'autres responsables socialistes condamnent un projet en contradiction selon eux avec l'idée d'un désarmement général contrôlé. Alors que les passions s'emparent de plus en plus de la société française, les socialistes se déchirent avec force, à force d'articles de presse, de congrès, de réunions diverses. Ils se divisent même dans le vote décisif (et final) du 30 août 1954. La crise du Parti socialiste atteint alors son point culminant, sur fond d'exclusion de parlementaires, qui seront réintégré l'année suivante.

*From 1950 to 1954, the SFIO experienced a crisis of extreme harshness, around the EDC: allowing German rearmament in a European army integrated into NATO. A small majority, behind Secretary General Guy Mollet, believed that the EDC was the basis for the creation of a supranational authority and that the EDC was a mitigating measure to prevent German autonomous rearmament. Other socialist leaders condemned a project that they felt contradicted the idea of controlled general disarmament. While emotions took hold of French society, the socialists tore themselves apart with force, through press articles, congresses and various meetings. They even divided in the decisive (and final) vote of August 30, 1954. The crisis of the Socialist Party reached its peak, against the background of the exclusion of members of parliament, who were reinstated the following year.*

**DENIS LEVEBRE**, journaliste, historien du socialisme et de la franc-maçonnerie, est secrétaire général de l'Office universitaire de recherche socialiste créé en 1969 par Guy Mollet ; rédacteur en chef des publications de l'OURS, il est directeur de la revue Histoire(s) socialiste(s) / *journalist, historian of socialism and freemasonry, is secretary general of the university University Office of Socialist Research created in 1969 by Guy Mollet; editor-in-chief of the OURS publications, he is director of the journal "Histoire(s) socialiste(s)"*

### **Histoire de la dimension européenne de la doctrine de dissuasion nucléaire française / *History of the European dimension of the French nuclear deterrence doctrine***

Le rejet par le Parlement français en août 1954 du projet de Communauté européenne de défense (CED) a été motivé en partie par le fait que, si ce projet avait été appliqué, il aurait interdit à la France de pouvoir lancer et développer librement son programme nucléaire de défense, programme qui fut lancé effectivement de manière indépendante à la fin de cette même année 1954. Et, de manière emblématique, un débat similaire se posa dans la première version du projet EURATOM. Toutefois, devenue une puissance nucléaire, la France a mis en avant, d'une manière ou d'une autre, la dimension européenne de sa dissuasion nucléaire. Retracer cette histoire permet de mesurer à quel point cette dimension européenne a été progressivement prise en compte dans la doctrine française et de souligner combien la construction d'une Europe de la défense ne peut pas éluder la question de la dissuasion nucléaire. Pour mémoire, du côté français, les racines de cette histoire remontent à la Seconde Guerre mondiale et en particulier au rôle des « atomiciens de la France libre ».

*The French Parliament's rejection in August 1954 of the European Defense Community (EDC) project was motivated in part by the fact that, if this project had been implemented, it would have prevented France from being able to freely launch and develop its nuclear defense programme, a programme that was effectively launched independently at the end of that same year 1954. And, emblematically, a similar debate arose in the first version of the EURATOM project. However, having become a nuclear power, France has, in one way or another, put forward the European dimension of its nuclear deterrent. Tracing this history allows us to measure the extent to which this European dimension has been progressively considered in French doctrine and to underline the extent to which the construction of a European defense cannot evade the issue of nuclear deterrence. For the record, on the French side, the roots of this history go back to the Second World War and in particular to the role of the "atomic experts of Free France".*

**DOMINIQUE MONGIN**, docteur en histoire (Université de Paris I Panthéon-Sorbonne). Sa thèse, soutenue en 1991 sous la direction du Professeur Maurice Vaïsse, était intitulée : « La genèse de l'armement nucléaire français (1945/58) » ; c'était en France la première thèse de doctorat en histoire sur le sujet. Il a été rapporteur de la Commission du Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale de 2008. Aujourd'hui, il est chercheur et enseigne à l'Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO) et à l'École Normale Supérieure (ENS-Ulm). Dernier livre paru : Histoire de la dissuasion nucléaire depuis la Seconde Guerre mondiale, Paris, Archipoche, 2021 / PhD in history (University of Paris I Panthéon-Sorbonne). His thesis, defended in 1991 under the direction of Professor Maurice Vaïsse, was entitled: "The genesis of French nuclear armament (1945/58)"; it was the first doctoral thesis in history on the subject in France. He was the rapporteur of the White Paper on Defense and National Security Commission of 2008. Today, he is a researcher and teaches at the Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO) and at the École Normale Supérieure (ENS-Ulm). Last book published: « Histoire de la dissuasion nucléaire depuis la Seconde Guerre mondiale », Paris, Archipoche, 2021)

### **La CED, point de cristallisation de la politique de Konrad Adenauer / The EDC, the crystallization point of Konrad Adenauer's policy**

La Communauté Européenne de Défense représentait une chance unique pour le chancelier Konrad Adenauer. Elle correspondait parfaitement à sa stratégie de la Westbindung, soit à sa priorité d'amarrer la République fédérale d'Allemagne, nouvellement créée le 23 mai 1949, au camp occidental sous tutelle américaine. Aux yeux de gouvernement de l'Allemagne de l'Ouest, la CED constituait ainsi une étape décisive pour asseoir la reconnaissance internationale de la RFA. L'échec de la Communauté Européenne de Défense fut alors perçu comme un affront contre le chancelier, dont l'entière responsabilité reposait sur la France en général, et sur Pierre Mendès France en particulier.

*The European Defense Community represented a unique opportunity for Chancellor Konrad Adenauer. It corresponded perfectly to his Westbindung strategy, i.e. to his priority of tying the Federal Republic of Germany, newly created on 23 May 1949, to the Western camp under American tutelage. In the eyes of the West German government, the EDC was thus a decisive step in establishing the international recognition of the FRG. The failure of the European Defense Community was then perceived as an outrage against the chancellor, whose entire responsibility rested on France in general, and on Pierre Mendès France in particular.*

**GILBERT CASASUS**, politiste franco-suisse, professeur émérite en Études européennes auprès de l'Université de Fribourg, spécialiste de l'Allemagne et des relations franco-allemandes / Franco-Swiss politician, professor emeritus in European Studies at the University of Fribourg, specialist in Germany and Franco-German relations

### **Les pays du BENELUX et la CED / The BENELUX countries and the European Defence Community 1950-1954**

Aux débuts de la construction européenne, la coopération dans le cadre du Benelux était une perspective attrayante mais complexe. Comment la Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas ont-ils essayé de concilier leurs intérêts divergents ? Le cas de la Communauté Européenne de Défense (1950-1954) en est un bon exemple. Diverses considérations se disputaient l'attention : la crainte d'une domination franco-allemande, les objections à une « petite Europe » (sans le Royaume-Uni) et le fait que la sécurité de l'Europe occidentale passait par les États-Unis et l'OTAN. En fin de compte, la pratique a montré à quel point les complications de la coopération européenne en matière de défense étaient importantes.

*In the early days of European construction, cooperation within the Benelux framework was an attractive but complex prospect. How did Belgium, Luxembourg and the Netherlands try to reconcile their divergent interests? The case of the European Defense Community (1950-1954) is a good example. Various*



considerations competed for attention: the fear of Franco-German domination, objections to a “small Europe” (without the United Kingdom), and the fact that the security of Western Europe laid with the United States and NATO. In the end, practice showed just how complicated European defense cooperation was.

**JAN WILLEM BROUWER**, chercheur au Centre d'Histoire Parlementaire de l'Université Radboud de Nimègue (Pays-Bas) et professeur invité à l'École inter-facultaire en études européennes de L'UCLouvain (Belgique) / *Researcher at the Centre for Parliamentary History, Radboud University, Nijmegen, the Netherlands, and Visiting Professor at the Interfaculty School of European Studies, UCLouvain, Belgium*

### **Communauté de défense et Communauté politique européenne : les propositions d'Alcide de Gasperi / Defense Community and Political Community: the proposals of Alcide de Gasperi**

En août 1951, après avoir lu le Rapport intérimaire établi par la Conférence de la CED, le fédéraliste européen Altiero Spinelli soulignait la contradiction fondamentale inhérente à l'objectif de construire une armée européenne sans créer l'État au service duquel l'armée aurait dû se battre. En décembre 1951 le Président du Conseil italien, Alcide De Gasperi, pendant les rencontres à Strasbourg du Conseil de l'Europe et des chefs d'État et de gouvernement européens, proposait de lier l'armée européenne à la création d'une Communauté politique .et donc à la naissance d'une « patrie européenne ». Alors que le projet initial de défense commune se concentrait uniquement sur les aspects militaires, sa proposition – qui conduira en 1953 à la rédaction, par l'Assemblée ad hoc (l'Assemblée élargie de la CECA), du premier projet de traité européen instituant une Communauté politique européenne – visait plutôt à la création d'un État autonome. La leçon des années Cinquante pourrait aujourd'hui nous aider à sortir à nouveau de l'impasse.

*In August 1951, after reading the Interim Report drawn up by the EDC Conference, European federalist Altiero Spinelli pointed out the fundamental contradiction inherent in the objective of building a European army without creating the state in whose service the army would have to fight. In December 1951 the Italian Prime Minister, Alcide De Gasperi, during the meetings in Strasbourg of the Council of Europe and the European heads of state and government, proposed to link the European army to the creation of a political community and therefore to the birth of a “European fatherland”. While the initial common defense project focused solely on military aspects, his proposal - which would lead in 1953 to the drafting, by the ad hoc Assembly (the enlarged ECSC Assembly), of the first European draft treaty establishing a European political community - aimed rather at the creation of an autonomous state. The lesson of the Fifties could help us today to break the deadlock again.*

**DANIELA PREDÀ**, professeure d'histoire contemporaine au département de sciences politiques de l'université de Gênes et titulaire de la chaire Jean Monnet ad personam « Histoire et politique de l'intégration européenne ». Dernier livre paru, co-dirigé avec Robert Belot : *Visions of Europe in the Resistance. Figures, Projects, Networks, Ideals*, Bruxelles, M.I.E. Peter Lang, Euroclio vol. 112, 2022, 560p. / *Professor of Contemporary History at the Department of Political Science of the University of Genoa and holder of the Jean Monnet Chair ad personam “History and Politics of European Integration”*. Latest book published, co-edited with Robert Belot: *Visions of Europe in the Resistance. Figures, Projects, Networks, Ideals*, Brussels, M.I.E. Peter Lang, Euroclio vol. 112, 2022, 560p.)

### **L'Union européenne des fédéralistes face à l'échec de la Communauté européenne de défense / The European Union of federalists facing the failure of the EDC**

En 1954, l'Union européenne des fédéralistes (UEF) est la plus importante et influente organisation non-gouvernementale fédérant les groupes fédéralistes en Europe. Elle s'est impliquée intensément dans la promotion de l'idée d'une défense commune européenne, qu'elle voyait comme la promesse d'une Europe fédérale. La non-ratification par le parlement français fut un choc. Comment l'UEF allait-elle réagir ? Grâce à des archives inédites, il est proposé de s'introduire au cœur des débats qui ont agité son Comité central et divisé pour longtemps l'UEF.

*In 1954, the European Union of Federalists (UEF) was the largest and most influential non-governmental organization federating federalist groups in Europe. It was intensely involved in promoting the idea of a common European defense, which it saw as the promise of a federal Europe. The non-ratification by the French parliament was a shock. How was the UEF to react? Thanks to unpublished archives, it is proposed to enter into the heart of the debates that agitated its Central Committee and divided the UEF for a long time.*

**ROBERT BELOT**, professeur d'histoire contemporaine, chaire européenne Jean Monnet EUPOPA, université Jean Monnet (Saint-Étienne, France). Dernier livre paru : *La Resistenza e la rinascita dell'idea europea (1942-1947)*, Il Mulino, collana “Fonti e studi sul federalismo e sull'integrazione europea”, 2022. / *Professor of contemporary history, Jean Monnet EUPOPA European Chair, Jean Monnet University (Saint-Étienne, France)*. Last book published: *La Resistenza e la rinascita dell'idea europea (1942-1947)*, Il Mulino, collana “Fonti e studi sul federalismo e sull'integrazione europea”, 2022)

## **L' échec de la CED et les origines du CIFE / The failure of the EDC and the creation of the CIFE**

L'intellectuel français et fédéraliste européen Alexandre Marc espérait que la CED serait un pas décisif vers une Europe politique. Lorsque le projet échoua, il changea de stratégie : une Europe fédérale ne pouvait réussir que si elle était promue par l'opinion publique, par les populations. En 1954, il fonda le CIFE pour former les élites d'une future Europe fédérale.

*The French intellectual and European federalist Alexandre Marc hoped that the EDC would be a decisive step towards a political Europe. When the project failed, he changed his strategy: a federal Europe could only succeed if it was promoted by public opinion, by the people. In 1954, he founded the CIFE to train the elites of a future federal Europe.*

**MATTHIAS WAECHTER**, professeur associé à l'Université de Fribourg-en-Brisgau et enseignant des relations internationales à l'EDHEC de Nice. / Associate Professor at the University of Freiburg-in-Breisgau and professor of international relations at EDHEC in Nice.

## **« Un corps sans tête » : les critiques d'Ernesto Rossi sur le projet CED / A body without a head?**

### **Ernesto Rossi's criticism of the EDC project**

Au début des années 1950, avec Altiero Spinelli, l'économiste florentin Ernesto Rossi (1897-1967) a encouragé l'activité de convaincre les dirigeants politiques italiens, en particulier Alcide De Gasperi, d'insérer un mécanisme constitutif dans le traité CED (art.38), qui aurait dû conduire à l'établissement d'une Communauté politique européenne (CPE). Cependant, cette initiative n'a pas entièrement convaincu Rossi, car le mandat de l'article 38 était extrêmement vague. Pendant la campagne de ratification de la CED, Rossi montre des symptômes d'intolérance envers une action politique qui semble désormais improductive, surtout après le changement de la situation internationale suite à la mort de Staline (5 mars 1953). Le 30 août 1954, le refus de l'Assemblée nationale française de ratifier le traité instituant la CED marque une nouvelle défaite pour les fédéralistes et un recul dans le processus d'intégration, brisant les espoirs de Rossi d'une réalisation à court terme de la fédération européenne.

*In the early 1950s, together with Altiero Spinelli, the Florentine economist Ernesto Rossi (1897-1967) promoted the activity of convincing Italian political leaders, in particular Alcide De Gasperi, to include a constitutive mechanism in the EDC Treaty (art. 38), which should have led to the establishment of a European Political Community (EPC). However, this initiative did not entirely convince Rossi, because the Article 38 mandate was extremely vague. During the campaign for the ratification of the EDC, Rossi displayed symptoms of intolerance towards a political action that now seemed unproductive, especially after the change in the international situation following the death of Stalin (5 March 1953). On August 30, 1954, the refusal of the French National Assembly to ratify the treaty establishing the EDC marked a new defeat for the federalists and a setback in the integration process, shattering Rossi's hopes of a short-term realization of the European federation.*

**ANTONELLA BRAGA**, docteur en Histoire du fédéralisme et de l'unité européenne à l'Université de Pavie, est membre de la Fondation « Ernesto Rossi-Gaetano Salvemini » à Florence. Elle a notamment publié : « Un giacobino federalista ». Ernesto Rossi, pioniere degli Stati Uniti d'Europa (il Mulino, 2007) et E. Rossi, L'Europa di domani, ovvero gli Stati Uniti d'Europa (Aragno, 2021). / PhD in History of Federalism and European Unity at the University of Pavia, is a member of the "Ernesto Rossi-Gaetano Salvemini" Foundation in Florence. Her publications include: "Un giacobino federalista. Ernesto Rossi, pioniere degli Stati Uniti d'Europa" (il Mulino, 2007) and "E. Rossi, L'Europa di domani, ovvero gli Stati Uniti d'Europa" (Aragno, 2021).

## **La CED soixante-dix ans après : Staline, Putin et la création d'une défense européenne unique / The EDC seventy years after: Stalin, Putin and the creation of a single European defence**

Il s'agit de comparer les plans européens pour la création d'une armée européenne unique dans le contexte des tentatives de Staline et de Poutine d'établir une suprématie continentale. Les plans européens seront analysés dans le cadre plus large du processus d'intégration économique, militaire et politique de l'Atlantique, menant à la création du noyau d'un gouvernement mondial.

*This paper compares European plans for the creation of a single European army in the context of Stalin and Putin's attempts to establish continental supremacy. The European plans will be analyzed in the broader context of the Atlantic process of economic, military and political integration, leading to the creation of the core of a world government.*

**ANDREA BOSCO**, directeur de la Fondation Lothian, Londres / Director of the Lothian Foundation, London

## **Jean Monnet et l'Europe de la puissance / Jean Monnet and the Europe of power**

Comment Jean Monnet, l'un des acteurs les plus intéressants sur la scène des relations internationales et européennes, ainsi que des relations transatlantiques, a-t-il pensé la sécurité internationale et la paix ? Comment cette ambition peut-elle se lire dans les différents projets qu'il a imaginés pour unir l'Europe ? Sur la base d'archives historiques, cette contribution voudrait tenter de répondre à l'interrogation suivante : Monnet a-t-il eu des projets innovants pour installer la Paix dans les relations internationales ?

*What did Jean Monnet, one of the most interesting actors on the scene of international and European relations, as well as transatlantic relations, think about international security and peace? How can this ambition be read in the different projects he imagined to unite Europe? On the basis of historical archives, this contribution will attempt to answer the following question: Did Monnet have innovative projects to install peace in international relations?*

**GERARD BOSSUAT** a été professeur à l'université de Cergy, chaire Jean Monnet ad personam en histoire de l'intégration européenne (1993, Paris-1, et 2000 Cergy-Pontoise) ; membre élu du conseil de pilotage de l'université de Cergy-Pontoise. / *Former professor at the University of Cergy, Jean Monnet Chair ad personam in the history of European integration (1993, Paris-1, and 2000 Cergy-Pontoise); elected member of the steering committee of the University of Cergy-Pontoise.*

## **Fédéralistes mondiaux et atlantistes face à la CED / World federalists and Atlanticists facing the EDC**

Positions, oppositions et polémiques entre les divers courants du mouvement fédéraliste international (« européen », « atlantique » et « mondial ») à travers l'étude de revues européennes et américaines et d'archives, d'ouvrages, des Congrès fondateurs de l'immédiat après-guerre au milieu des années Cinquante et à l'échec de la Communauté européenne de défense et de la Communauté politique européenne.

*Positions, oppositions and polemics between the various currents of the international federalist movement ("European", "Atlantic" and "worldwide") through the study of European and American journals and archives, books, from the founding Congresses of the immediate post-war period to the mid-1950s and the failure of the European Defense Community and the European Political Community.*

**JEAN FRANCIS BILLON**, chercheur indépendant, auteur en 1997 du livre « Mondialisme, fédéralisme européen et démocratie internationale », éd. Fédérop, Lyon, Institut d'études fédéralistes Altiero Spinelli. Auteur et compilateur de divers livres sur le fédéralisme. Président de l'association éditoriale « Presse fédéraliste » / *Independent researcher, author of the book "Mondialisme, fédéralisme européen et démocratie internationale", published in 1997 by Fédérop, Lyon, Institut d'études fédéralistes Altiero Spinelli. Author and compiler of various books on federalism. President of the editorial association "Presse fédéraliste".*

## **La CED, péché originel de la défense européenne ? / The EDC, original sin of the European defense**

Le projet de Communauté européenne de défense était particulièrement ambitieux. Peut-être trop. En analysant à la fois le projet, les points de désaccords initiaux qu'il a suscité entre partenaires européens et atlantiques, et les raisons de son échec, nous verrons que l'épisode de la CED permet d'identifier des problématiques structurantes de l'histoire de la défense européenne.

*The European Defense Community project was particularly ambitious. Perhaps too far-reaching. By analyzing the project, the initial disagreements it generated between European and Atlantic partners, and the reasons for its failure, it becomes clear that the EDC episode allows us to identify the structuring issues in the history of European defense.*

**JENNY RAFLIK-GRENOULLEAU**, professeur d'histoire des relations internationales, CRHIA, Nantes Université / *Professor of history of international relations, CRHIA, Nantes University*

## **Les débats sur la défense commune européenne depuis la crise des euromissiles jusqu'à la présidence française du Conseil de l'Union européenne / The debates on common European defense from the Euromissile crisis to the French Presidency of the Council of the European Union**

Au tournant des années 1980, les pays de l'Europe Occidentale ont relancé la coopération dans le domaine de la défense pour remédier aux faiblesses révélées par la crise des euromissiles. Le débat a soulevé des enjeux stratégiques et politiques auxquels les gouvernements de l'époque n'ont pas pu répondre. Malgré le changement du système international intervenu avec la fin de la guerre froide et les progrès au niveau de la défense européenne, ces questions n'ont pas été réglées jusqu'au bout. Dans cette perspective, la présidence française du Conseil de l'Union Européenne et la guerre en Ukraine ont fourni l'occasion de reprendre la réflexion à propos de l'autonomie stratégique.

*In the 1980s, the countries of Western Europe relaunched cooperation in the field of defense to remedy*

*the weaknesses revealed by the Euromissile crisis. The debate raised strategic and political issues that the governments of the time were unable to address. Despite the change in the international system that occurred with the end of the Cold War and the progress in European defense, these issues were not resolved to the end. In this perspective, the French presidency of the Council of the European Union and the war in Ukraine have provided an opportunity to rethink the issue of strategic autonomy.*

**SARA TESTAFERRI**, Doctorante en Études européennes Université de Fribourg (Suisse) / *PhD student in European Studies University of Fribourg (Switzerland).*

**Les Archives historiques de l'Union européenne et ses ressources concernant la défense européenne / *The Historical Archives of the European Union and its resources concerning European defence***

Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, la vision d'une Europe unie a été développée pour apporter une paix durable au continent. Peu après la création de la Communauté européenne du charbon et de l'acier en 1951, celle-ci a été confrontée à la montée de la guerre froide et à la nécessité de se pencher sur les questions de sécurité et de défense ; le projet d'une Communauté européenne de défense est né dans ces conditions. Les Archives historiques de l'Union européenne conservent et rendent accessibles à la recherche les documents historiques sur ce projet, ainsi que les archives d'autres organisations qui ont travaillé sur la défense et la sécurité en Europe, notamment l'Union de l'Europe occidentale, créée en 1954 pour coordonner les questions de défense, de sécurité et de coopération militaire en Europe. La présentation mettra en évidence les principales ressources disponibles dans les archives et esquissera des stratégies pour leur consultation.

*In the aftermath of World War II, the vision of a united Europe was developed to bring lasting peace to the continent. Shortly after the creation of the European Coal and Steel Community in 1951, it was confronted with the rise of the Cold War and the need to address security and defense issues; the project of a European Defense Community was born in these conditions. The Historical Archives of the European Union preserves and makes accessible for research the historical documents on this project, as well as the archives of other organizations that worked on defense and security in Europe, notably the Western European Union, created in 1954 to coordinate defense, security and military cooperation issues in Europe. The presentation will highlight the main resources available in the archives and outline strategies for consulting them.*

**DIETER SCHLENKER**, docteur en histoire de l'université d'Heidelberg, est directeur des Archives historiques de l'Union européenne (Florence, Italie) / *Ph.D. in History from the University of Heidelberg, is Director of the Historical Archives of the European Union (Florence, Italy)*

## ERASMUS MUNDUS DYCLAM+

Remise des diplômes aux étudiants du master européen / Graduation of the European Master students  
9 septembre 2022 / 9 September 2022 14:00  
Sala del Consiglio, Villa Salviati

À l'issue de ce colloque aura lieu la remise des diplômes aux étudiants internationaux du master européen Erasmus Mundus DYCLAM+.

Ce master international et interdisciplinaire, financé par la Commission européenne, est une formation de haut niveau préparant aux métiers du Patrimoine. Il est géré par un Consortium, dirigé par le professeur Robert Belot, qui associe : la Faculté des sciences humaines et sociales de l'université Jean Monnet (Saint-Étienne, France) ; l'Institut Polytechnique de Tomar (Portugal) ; la Faculté d'études européennes de l'Université Babeș-Bolyai de Cluj-Napoca (Roumanie) ; l'Université Federico II de Naples (Italie).

Le mercredi 7 septembre 2022 (Sala del Consiglio, AHUE), les étudiant.e.s présenteront devant un jury leurs rapports de stages ou leurs mémoires de recherche, auxquels ils ont consacré leur 4<sup>e</sup> et dernier semestre : ALZE, Sonie Bahana, FARIAS DO NASCIMENTO Andreia, GAMBOA JIMENEZ Luis Adolfo, IMOROU Kossi Hervé, KANE Assietou, MANIKWE Monique Laure, MENIA Rim, PORTO MACHADO Carolina, SANTOS PASCOAL Gabriela, SCHUBERT Clare Fuluo, SITNIKOVA Arina, SLAMA Sirine, SY Yaya, TCHIEUDJO NZUKOU Christelle, TOMA Irina Gabriela, VAN VYVE Lionel, WIDER Badreddine, ZOPPO Giuseppe.

*At the end of the conference, students graduating from the international European Master Erasmus Mundus DYCLAM+ will be awarded their degrees.*

*This international and interdisciplinary master's program, funded by the European Commission, is a high-level training program preparing students for careers in the field of heritage. The master is managed by a Consortium, headed by Professor Robert Belot, including: the Faculty of Humanities and Social Sciences of the Jean Monnet University (Saint-Etienne, France); the Polytechnic Institute of Tomar (Portugal); the Faculty of European Studies of the Babeș-Bolyai University of Cluj-Napoca (Romania); the Federico II University of Naples (Italy).*

*On Wednesday, 7 September 2022 (Sala del Consiglio, AHUE), the students will present before a jury their internship reports and research papers, to which they have dedicated their 4<sup>th</sup> and final semester: ALZE, Sonie Bahana, FARIAS DO NASCIMENTO Andreia, GAMBOA JIMENEZ Luis Adolfo, IMOROU Kossi Hervé, KANE Assietou, MANIKWE Monique Laure, MENIA Rim, PORTO MACHADO Carolina, SANTOS PASCOAL Gabriela, SCHUBERT Clare Fuluo, SITNIKOVA Arina, SLAMA Sirine, SY Yaya, TCHIEUDJO NZUKOU Christelle, TOMA Irina Gabriela, VAN VYVE Lionel, WIDER Badreddine, ZOPPO Giuseppe.*

<https://masterdyclam.univ-st-etienne.fr/fr/index.html>